



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Vinkovcima  
Vinkovci

Poslovni broj 9 K-306/2020-28

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Vinkovcima u vijeću sastavljenom od sudaca Julke Vučinić-Jurić, kao predsjednika vijeća, te sudaca porotnika Vinke Pavelić i Milana Klišanić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Dine Markucić, u kaznenom predmetu protiv optuženog Zdravka Vuković, zbog kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – neovlaštena proizvodnja i promet drogama, opisano u članku 190. stavak 2. Kaznenog zakona, u vezi s člankom 190. stavak 1. Kaznenog zakona, a kažnjivo po članku 190. stavak 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 125/11), a sve u svezi članka 50. Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj 144/12), u vezi s člankom 50. Zakona o izmjenama i dopunama kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 56/15), u svezi s člankom 52. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 125/11) u svezi s člankom 3. Zakona o izmjenama i dopunama kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 56/15), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Vinkovcima broj KO-DO-696/2020 od 31. srpnja 2020., nakon provedene i zaključene javne rasprave, te donesene i javno izrečene presude u prisutnosti zamjenice općinskog državnog odvjetnika Lidiije Mišković, optuženika Zdravka Vuković osobno uz branitelja po službenoj dužnosti odvjetnika Andriju Dikonić, 12. veljače 2021.

### p r e s u d i o j e

Optuženi Zdravko Vuković, zvan „Popaj“, OIB 75822939723, sin Ivana i Mirjane rođene Bogdanović, rođen 5. svibnja 1983. u Vinkovcima, sa prebivalištem u Vinkovcima, A. Kačića 23, završio osnovnu školu i tri razreda srednje škole, nezaposlen prema vlastitom kazivanju uzdržava se od nasljedstva i novca koji je podigao u Njemačkoj, živi u izvanbračnoj zajednici sa Silvijom Platužić, otac dvoje mlt. djece, suvlasnik u 1/3 dijela obiteljske kuće u Vinkovcima u kojoj i prebiva te poljoprivrednog zemljišta u k.o. Cerić, ranije osuđivan presudom Općinskog suda u Vukovaru K-135/02 od 25.02.2004. pravomoćna 25.02.2004. zbog kaznenog djela iz članka 173. stavak 1. KZ97-zloupotroba opojnih droga, suđen uvjetnom kaznom zatvora u trajanju 4 mjeseca uz rok kušnje u trajanju od 1 godine uz izricanje sigurnosne mjere oduzimanja predmeta, presudom Općinskog suda Vinkovci K-552/03 od 12.05.2005. pravomoćna 20.06.2005. zbog kaznenog djela iz članka 217. stavak 1. u svezi članka 216. stavak 1. KZ97 – teška krađa, suđen uvjetnom kaznom zatvora u trajanju 6 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 1 godine uz izricanje sigurnosne mjere oduzimanja predmeta, presudom Općinskog suda Vinkovci K-567/07 od 28.12.2007. pravomoćna 14.02.2008. zbog kaznenog djela iz članka 216. stavak 1. KZ97 – krađa, suđen uvjetnom kaznom zatvora u trajanju 8 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, presudom Općinskog suda Vinkovci K-92/09 od 17.03.2009. pravomoćna 03.04.2009. zbog kaznenog djela iz članka 216. stavak 1. KZ97 – krađa, suđen uvjetnom kaznom zatvora u trajanju 1 godine i 5 mjeseci

uz rok kušnje u trajanju od 4 godine. Napomena: Kao utvrđena uzima se kazna zatvora izrečena presudom K-567/07 od 28.12.2007. u trajanju od 8 mjeseci, presudom Županijskog suda u Vukovaru K-22/08 od 11.03.2009. pravomoćna 10.07.2009. zbog kaznenog djela iz članka 173. stavak 1. KZ97 – zlouporaba opojnih droga, suđen uvjetnom kaznom zatvora u trajanju 6 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 2 godine uz izricanje sigurnosne mjere oduzimanja predmeta, presudom Općinskog suda Vinkovci K-125/09 od 09.11.2009. pravomoćna 28.10.2010. zbog kaznenog djela iz članka 173. stavak 1. KZ97 – zlouporaba opojnih droga, suđen uvjetnom kaznom zatvora u trajanju 6 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 3 godine uz izricanje sigurnosne mjere oduzimanja predmeta, presudom Županijskog suda u Vukovaru K-10/08 od 29.09.2010. pravomoćna 23.03.2011. zbog kaznenog djela iz članka 173. stavak 2. u svezi članka 25. ZID KZ97 – zlouporaba opojnih droga, suđen bezuvjetnom kaznom zatvora u trajanju 6 mjeseci – zamijenjena radom za opće dobro na slobodi u trajanju od 60 dana. Napomena: rješenjem ROD 8/12 od 22.11.2012. određuje se izvršenje kazne zatvora u trajanju od 1 mjeseca i 16 dana razmjerno neizvršenom radu za opće dobro, presudom Općinskog suda u Slavonskom Brodu K-732/09 od 02.06.2011. pravomoćna 12.03.2012. zbog kaznenog djela iz članka 216. stavak 1. KZ97 – krađa, suđen bezuvjetnom kaznom zatvora u trajanju 6 mjeseci, presudom Općinskog suda Vinkovci K-382/12 od 14.01.2013. pravomoćna 28.03.2013. zbog kaznenog djela iz članka 216. stavak 1. KZ97 – krađa, suđen bezuvjetnom kaznom zatvora u trajanju 4 mjeseca, presudom Općinskog suda Našice K-203/10 od 07.09.2012. pravomoćna 14.06.2013. zbog kaznenog djela iz članka 233. stavak 1. KZ11 – pronevjera, suđen uvjetnom kaznom zatvora u trajanju 10 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, presudom Općinskog suda Vinkovci Kv-45/14 od 16.06.2014. pravomoćna 08.07.2014. zbog kaznenog djela iz članka 216. stavak 1. KZ97 – krađa, suđen bezuvjetnom kaznom zatvora u trajanju 9 mjeseci. U ovu presudu uključene su presude K-732/09 od 02.06.2011. Općinski sud u Slavonskom Brodu i K-382/12 od 14.01.2013. Općinski sud Vinkovci, presudom Općinskog suda Našice K-354/13 (PuK-1024/15) od 27.02.2015. pravomoćna 31.03.2015. zbog kaznenog djela iz članka 224. stavak 1. KZ97 – prijevara, suđen uvjetom kaznom zatvora u trajanju 6 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 3 godine, presudom Općinskog suda u Osijeku K-390/15 od 13.11.2015. pravomoćna 09.12.2015. zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ11 – krađa, suđen bezuvjetnom kaznom zatvora u trajanju 8 mjeseci. Napomena kazna zatvora zamijenjena je radom za opće dobro na način da se 1 dan zatvora zamjenjuje s 2 sata rada, presudom Općinskog suda u Vukovaru K-109/16 od 09.05.2016. pravomoćna 29.06.2016. zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ11 – krađa, suđen bezuvjetnom kaznom zatvora u trajanju 8 mjeseci, presudom Općinskog suda u Osijeku K-905/16 od 24.05.2017. pravomoćna 17.06.2017. zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ11 – krađa, suđen bezuvjetnom kaznom zatvora u trajanju 7 mjeseci. Napomena: kazna zatvora zamjenjuje se radom za opće dobro na način da se jedan dan zatvora mijenja s 2 sata rada i presudom Općinskog suda u Vukovaru K-108/2018 od 28.03.2018. pravomoćna 15.05.2018. zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. KZ11 – prijetnja, suđen bezuvjetnom kaznom zatvora u trajanju od 9 mjeseci,

k r i v j e

što je:

dana 11. lipnja 2020. u Vinkovcima, Andrije Kačića 23, protivno odredbi članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" broj 107/01, 87/02, 163/03,

141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19), držao radi prodaje 1,60 grama droge tipa marihuana i 5,5 grama droge tipa speed, a koje droge se nalaze na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga ("Narodne novine", broj 13/19), te neutvrđenog dana početkom mjeseca studenog 2019. u Vinkovcima, u ulici Augusta Šenoae ispred zgrade "Hep ODS d.o.o. Elektra Vinkovci" prodao Josipu Božiću 25 grama droge amfetaminskog tipa speed za iznos od 900,00 kuna, a koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga ("Narodne novine", broj 13/19),

dakle, nabavio i posjedovao tvari koje su propisom proglašene drogom koje su namijenjene neovlaštenoj prodaji i neovlašteno prodao tvari koje su propisom proglašene drogom,

čime je počinio kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom droga, opisano u članku 190. stavak 2. Kaznenog zakona, u vezi s člankom 190. stavak 1. Kaznenog zakona, a kažnjivo po članku 190. stavak 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 125/11), a sve u svezi članka 50. Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj 144/12), u vezi s člankom 50. Zakona o izmjenama i dopunama kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 56/15), u svezi s člankom 52. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 125/11) u svezi s člankom 3. Zakona o izmjenama i dopunama kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 56/15),

te se na temelju članka 190. stavak 2. Kaznenog zakona u svezi članka 44. Kaznenog zakona/11 optuženik

#### o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca

Temeljem članka 54. Kaznenog zakona, optuženiku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u istražnom zatvoru i to 11. lipnja 2020. pa nadalje.

Temeljem članka 79. stavak 1. u svezi članka 190. stavak 8. Kaznenog zakona od optuženika se oduzima 1,60 grama droge tipa marihuana i 5,5 grama droge tipa speed.

Temeljem članka 79. stavak 2. Kaznenog zakona od optuženika se oduzima 51,90 grama kemijskog spoja kreatin, budući da isti služi za povećanje mase droge amfetaminskog tipa speed.

Temeljem članka 560. stavak 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku utvrđeno je da novčani iznos od 900,00 kuna predstavlja imovinsku korist koju je optuženi Zdravko Vuković ostvario kaznenom djelom iz članka 190. stavak 2. u vezi s člankom 52. Kaznenog zakona, te da je novčani iznos od 900,00 kuna imovina Republike Hrvatske.

Nalaže se optuženom Zdravku Vuković da Republici Hrvatskoj isplati novčani iznos od 900,00 kuna u korist državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe.

Temeljem članka 148. stavak 1. u svezi članka 145. stavak 2., točka 1. i 6. Zakona o kaznenom postupku, optuženik je dužan platiti ovome sudu na ime vještačenja iznos od 6.160,00 kuna te za trošak kaznenog postupka paušalni iznos od 1.000,00 kuna, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

Temeljem članka 148. stavak 1. u svezi članka 145. stavak 2., točka 7. Zakona o kaznenom postupku optuženik je dužan na ime nagrade i nužnih izdataka branitelja po službenoj dužnosti naknaditi iznos u visini koji će biti određen posebnim rješenjem.

### Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Vinkovcima podiglo je optužnicu broj KO-DO-696/2020 od 31. srpnja 2020. protiv optuženog Zdravka Vuković zbog kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – neovlaštena proizvodnja i promet drogama, opisano u članku 190. stavak 2. Kaznenog zakona, u vezi s člankom 190. stavak 1. Kaznenog zakona, a kažnjivo po članku 190. stavak 2. Kaznenog zakona.

Optuženik je kod prvog ispitivanja u državnom odvjetništvu u obrani naveo da je 11. lipnja 2020. u njegovoj obiteljskoj kući policija pronašla drogu, odnosno da ju je on dobrovoljno policiji izručio i da ista nije bila namijenjena prodaji već za njegovu osobnu uporabu. Također je iskazao da je imao dovoljno vremena da sakrije drogu i da je ne preda policiji, ali da to nije učinio te da nije odmah otvorio vrata jer je kroz prozor vidio nečiju ruku i pomislio je da se radi o muškarcu s kojim je njegova žena imala problema i koji je nedavno bio u njihovom dvorištu s pištoljem. Nadalje iskazao je da je početkom studenoga 2019. kupio speed i to 50 grama od Josipa Božića, koji mu se javio putem aplikacije Messenger i rekao mu da ga poznaje iz zatvora, tih 50 grama kupio je za svoje osobne potrebe, a možda 10 dana poslije Josip Božić ga je nazvao i pitao da li mu je ostalo što od te robe kako bi to otkupio nazad. On nije bio zadovoljan kvalitetom robe i nazad je prodao Josipu Božiću 25 grama speeda za iznos od 850,00 kuna. Kada je prvotno od Božića kupio 50 grama speeda to je platio 1.600,00 kuna. Vezano za prodaju Mateju Prpiću iskazao je da Mateja Prpića ne pozna i da s njim nije nikada komunicirao, da mu je policija uzela mobitel i laptose i da se istraži i utvrdi da nikada nije bio u kontaktu s Matejom Prpićem. Također je iskazao da je ovisnik, da se liječi 15 godina i da 90 % kada ga testiraju na liječenju test pokaže da je pozitivan na amfetamin. Mjesečno potroši desetak grama speeda, a ponekad zapali i marihuanu. Kreatin koji je kod njega pronađen on pije radi zdravlja, jer mu daje više energije i to se sredstvo može svuda kupiti, a speed se može miješati s bilo čim, pa i s brašnom. Drogu koja je pronađena kod njega u kući kupio je od osobe koju nije želio imenovati, kako ne bi ni on ni ta osoba upali u probleme, a droge ima u gradu gdje god hoćeš.

Kod ovog suda pozvan da se izjasni o krivnji dana 23. listopada 2020. optuženik se izjasnio da se ne osjeća krivim, a na raspravi održanoj 12. veljače 2021. se izjasnio iznoseći obranu da se osjeća krivim za kazneno djelo koje mu je stavljeno na teret te u obrani priznao u cijelosti da je počinio navedeno kazneno djelo upravo na način kako mu se stavlja na teret, izrazio je žaljenje i kajanje zbog svega počinjenog te molio sud da mu sve to uzme u obzir kod donošenja odluke.

U tijeku dokaznog postupka uz suglasnost stranaka pročitani su slijedeći dokazi i to potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU Vukovarsko-srijemske, PP Vinkovci broj: 00013887 i 00013830 od 11. lipnja 2020., zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora PU Vukovarsko-srijemske PP Vinkovci broj: 511-15-10/3-KU-203/20 od 11. lipnja 2020., zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta PU Vukovarsko-srijemske, PP Vinkovci broj: 511-15-10/3-21-165/20 od 11. lipnja 2020., zapisnik o vještačenju Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan

Vučetić" s nalazom od 30. srpnja 2020., zapisnik o ispitivanju svjedoka Mateja Prpića od 30. lipnja 2020., zapisnik o ispitivanju svjedoka Josipa Božića od 2. srpnja 2020., zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Zdravka Vukovića PU Vukovarsko-srijemske, PP Vinkovci s audio-video snimkom od 11. lipnja 2020., zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Zdravka Vukovića s audio-video snimkom od 12. lipnja 2020., podnesak Crodux od 28. listopada 2020., podnesak HEP Elektra Vinkovci od 2. studenog 2020., medicinska dokumentacija za optuženika (list 160-170), nalaz i mišljenje vještaka od 9. veljače 2021., rješenje Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-279/2020 od 12. lipnja 2020., rješenje Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-320/2020 od 10. srpnja 2020., rješenje Općinskog suda u Vinkovcima broj Kov-139/2020 od 4. kolovoza 2020., rješenje Općinskog suda u Vinkovcima broj Kv-188/2020 od 19. studenog 2020. i izvod iz kaznene evidencije za optuženika.

Uvidom u potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU Vukovarsko-srijemske, PP Vinkovci broj: 00013887 i 00013830 od 11. lipnja 2020. utvrđuje se da je od optuženika privremeno oduzet 1 PVC paketić bijele boje sa sadržajem droge amfetaminskog tipa speed težine bruto cca. 5,50 g, PVC paketić crvene boje sa sadržajem droge amfetaminskog tipa speed bruto težine cca 1,16 g, PVC bočica unutar koje se nalazi droga tipa marihuana težine bruto cca 1,71 g, 2 papirnate novčanice u apoenu od 20,00 kuna, 1 PVC vrećica s natpisom Creatine monohydrate unutar koje se nalazi bijela praškasta tvar težine bruto cca 51,90 g, 1 mobitel marke Huawei crne boje s oštećenjima u vidu pukotina s umetnutom SIM karticom pozivnog broja 097/651-6443.

Uvidom u zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora PU Vukovarsko-srijemske PP Vinkovci broj: 511-15-10/3-KU-203/20 od 11. lipnja 2020. utvrđuje se da je prilikom pretrage doma optuženika pronađeno i privremeno oduzeto 1 PVC paketić bijele boje sa sadržajem droge amfetaminskog tipa speed težine bruto cca. 5,50 g, PVC paketić crvene boje sa sadržajem droge amfetaminskog tipa speed bruto težine cca 1,16 g, PVC bočica unutar koje se nalazi droga tipa marihuana težine bruto cca 1,71 g, 2 papirnate novčanice u apoenu od 20,00 kuna, 1 PVC vrećica s natpisom Creatine monohydrate unutar koje se nalazi bijela praškasta tvar težine bruto cca 51,90 g.

Uvidom u zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta PU Vukovarsko-srijemske, PP Vinkovci broj: 511-15-10/3-21-165/20 od 11. lipnja 2020. utvrđuje se da je od optuženika privremeno oduzet 1 mobitel marke Huawei crne boje s oštećenjima u vidu pukotina s umetnutom SIM karticom pozivnog broja 097/651-6443.

Uvidom u zapisnik o vještačenju Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić" s nalazom od 30. srpnja 2020. utvrđuje se da je rezultat ispitivanja slijedeći: grumenasto-praškasta materija ukupne mase 5,50 g, maste ostalog 5,12 g amfetamin, biljna materija mase 1,60 g, masa ostalo 0,89 g sadrži više od 0,3% tetrahidrokanabinola (THC) i konoplja je tipa droge marihuana prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga tetrahidrokanabinol se na Popisu nalazi u Odjeljku 1, a amfetamin u Odjeljku 2.

Uvidom u zapisnik o ispitivanju svjedoka Mateja Prpića od 30. lipnja 2020. utvrđuje se da je svjedok iskazao da je u prvom ili drugom mjesecu 2019. započeo konzumiranje droge, što je nastavio oko godinu dana do ožujka 2020. Konzumirao je sve osim heroina, a drogu je nabavljao od osobe po imenu "Doc", sve su dogovarali putem aplikacija "Wicker me" ili "we", a kada je drogu nabavljao od "Doca" isti mu je govorio da je on nabavlja od "Popaja", te ga je nagovarao da zajedno od "Popaja" uzmu veću količinu radi dilanja.

Obrana je na raspravi kod ovog suda odustala od prijedloga za ispitivanjem svjedoka Mateja Prpić.

Uvidom u zapisnik o ispitivanju svjedoka Josipa Božića od 2. srpnja 2020. utvrđuje se da je svjedok iskazao da je bio konzument marihuane od kraja 2019., ne i težih droga. Od osobe

po nadimku „Popaj“, odnosno od Zdravka Vukovića je u studenom 2019. kupio 25 g droge speed i platio 900,00 kuna. Kontakt s Zdravkom Vukovićem nikada nije bio telefonski razgovor niti putem SMS poruka već putem Messengera i aplikacije Telegram. Tih 25 grama speeda kupio je radi daljnje prodaje ali je „pao“, te se protiv njega vodi kazneni postupak. Nakon dogovora s Zdravkom Vukovićem otišao je u Vinkovce, u ulicu gdje je Elektra i kafić „Deja Vu“ i tamo se našao sa Zdravkom Vukovićem i predao mu 900,00 kuna, a Zdravko Vuković mu je tek kada mu predao novac rekao gdje je speed, koji je ostavio u travi, kod bočnog ulaza u Elektru, kod rampe. Tjedan ili dva nakon opisanog Zdravko Vuković pozvao ga je kod sebe u stan u Vinkovcima, kod kružnog toka i Kauflanda i nudio mu na prodaju kokain i Subotex, ali nije pristao. Tom prilikom mu je Zdravko Vuković dao vagu, kako bi izvagao onaj speed koji je kupio i dalje ga prodao i ona je pronađena kod njega i oduzeta. Na raspravi kod ovog suda svjedok je ostao kod danog iskaza u cijelosti te je još dodao da nema nikakvih dokaza o komunikaciji s optuženikom jer je komunicirao putem Messengera i Telegrama te da mu policija nije izuzela mobitel. Potvrdio je kako je kupio od optuženika 25 g speeda i to "na slijepo" a u mjestu gdje će preuzeti drogu je prethodno dogovorio s optuženikom. Potvrdio je svjedok i da je optuženika poznao ranije te mu je vjerovao zato mu je i platio drogu prije preuzimanja, a nije vidio gdje je optuženik ostavio drogu. Međutim istaknuo je kako mu je sam optuženik rekao gdje će ostaviti drogu. Svjedok je s navedenog mjesta i preuzeo drogu i odnio ju kući a vagu je također nabavio od optuženika i to u trenutku kada mu je dao novac. Još se jednom susreo s optuženikom kod kružnog toka kada mu je optuženik nudio da kupi kokain i subotex, nije kupio tu drogu i u međuvremenu je "pao". Potvrdio je i da mjesto na kojem mu je ostavio drogu nije bilo u doseg kamere Elektre jer mu je to sam optuženik rekao da se na kameri neće moći vidjeti. Pojasnio je svjedok još da kada mu je optuženik dao vagu kod prvog susreta je optuženiku dao novac a na prvom ispitivanju je iskazivao drukčije jer je bio zbunjen, da je optuženiku dao novac a on njemu rekao gdje je droga u roku dva sata porukom preko "Telegrama", zatim je pokupio drogu i otišao vlakom kući. To je bio prvi i zadnji put da je kupovao drogu od optuženika.

Odbijen je dokazni prijedlog branitelja da se telefoni optuženika vještače na okolnost komunikacije optuženika sa svjedocima jer je notorna činjenica da se komunikacija putem aplikacija "Messenger" i "Telegram" ne može pretragom otkriti.

Od HEP ODS Elektra Vinkovci je zatražena snimka nadzorne kamere te je HEP Elektra izvijestila sud da nisu u mogućnosti dostaviti isto jer više ne raspolažu snimkama budući da podatke pohranjuju najduže 35 dana.

Od benzinske crpke Crodex je zatražena snimka nadzorne kamere te su isti dostavili podnesak u kojem navode da video nadzor ima pohranu jedino zadnja dva tjedna.

Od trgovine Aldi je zatražena snimka nadzorne kamere za inkriminirano razdoblje te isti traženju suda nisu udovoljili niti sud izvijestili o nemogućnosti ali je vijeće odustalo od izvođenja ovog dokaznog prijedloga s obzirom na jasno i okolnosno priznanje optuženika te smatrajući da je činjenično stanje već u dovoljnoj mjeri utvrđeno.

Uvidom u nalaz i mišljenje vještaka spec. psihijatar dr. med. Berislav Pašalić utvrđeno je da se vještačenjem treba utvrditi kolika je optuženikova dnevna ovisnička potreba o opojnim drogama s obzirom na količinu opojne droge pronađene kod optuženika. Vještak je mišljenja a što prihvaća i ovo vijeće u cijelosti da uzimajući količinu od 25 mg aktivne supstance kao prosječnu dnevnu dozu utvrđuje se da je u zaplijenjenoj količini od 5,12 g se nalazilo oko 20,48 dnevnih doza odnosno 12,8 maksimalnih doza od 40 mg. Cijeneći nalaz vještaka vijeće je zaključilo da je navedena količina opojne droge pronađena kod optuženika svakako u znatnoj mjeri premašila njegove dnevne potrebe a nalaz i mišljenje vještaka vijeće je prihvatilo u cijelosti ocijenivši da je isti dan u skladu s visokim standardima struke.

Nakon provedenog dokaznog postupka cijeneći sve dokaze zajedno vijeće je našlo da je nedvojbeno dokazano i utvrđeno da je optuženik svojim činom ostvario sva zakonska obilježja kaznenog djela koje mu je stavljeno na teret a opisano u izreci ove presude.

Nesporno je tijekom dokaznog postupka utvrđeno, a što u konačnici priznaje i sam optuženik da je isti držao radi prodaje 1,60 g droge tipa marihuana i 5,5 g droge tipa speed 11. lipnja 2020., te da je neutvrđenog dana početkom mjeseca studenog 2019. prodao Josipu Božić 25 g droge amfetaminskog tipa speed za iznos od 900,00 kuna što potvrđuje i sam svjedok u iskazu kojeg vijeće cijeni istinitim i uvjerljivim.

Optuženik pred ovim sudom u obrani u cijelosti priznaje počinjenje terećenog kaznenog djela pri tome izražavajući žaljenje i kajanje.

Vještak u svom nalazu navodi da je količina opojne droge kod optuženika dostatna za 20,48 dnevnih doza.

Temeljem svega iznijetog vijeće je donijelo odluku kao u izreci ove presude.

Kazneno pravnu sankciju sud je odredio u granicama koje su određene zakonom za počinjeno kazneno djelo a na temelju stupnja krivnje, pogibeljnosti djela i svrhe kažnjavanja, pri čemu je sud uzeo u obzir sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža za počinitelja kaznenog djela. Pa je tako sud kao olakšavajuću okolnost na strani optuženika cijenio iskreno priznanje, izraženo žaljenje i kajanje zbog počinjenog djela, dok je za otežavajuću okolnost vijeće uzelo raniju osuđivanost optuženika kako je to vidljivo iz izvotka iz kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa. Stoga je sud mišljenja da će se izrečenom kazneno pravnom sankcijom na način kako je to navedeno u izreci presude ostvariti opća svrha kažnjavanja u vidu specijalne i generalne prevencije.

Izrečena kazna po uvjerenju ovog suda primjerena je težini izvršenog kaznenog djela i stupnju optuženikove kaznene odgovornosti i moći će ostvariti svrhu kažnjavanja u smislu članka 47. Kaznenog zakona.

Temeljem članka 54. Kaznenog zakona, optuženiku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u istražnom zatvoru i to 11. lipnja 2020. kako je utvrđeno uvidom u rješenje rješenje Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-279/2020 od 12. lipnja 2020., rješenje Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-320/2020 od 10. srpnja 2020., rješenje Općinskog suda u Vinkovcima broj Kov-139/2020 od 4. kolovoza 2020. i rješenje Općinskog suda u Vinkovcima broj Kv-188/2020 od 19. studenog 2020., pa nadalje.

Temeljem članka 79. stavak 1. u svezi članka 190. stavak 8. Kaznenog zakona od optuženika se oduzima 1,60 grama droge tipa marihuana i 5,5 grama droge tipa speed, jer su predmeti nastali počinjenjem kaznenog djela.

Temeljem članka 79. stavak 2. Kaznenog zakona od optuženika se oduzima 51,90 grama kemijskog spoja kreatin, budući da isti služi za povećanje mase droge amfetaminskog tipa speed, jer su predmeti uporabljeni za počinjenje kaznenog djela.

Temeljem članka 560. stavak 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku utvrđeno je da novčani iznos od 900,00 kuna predstavlja imovinsku korist koju je optuženi Zdravko Vuković ostvario kaznenom djelom iz članka 190. stavak 2. u vezi s člankom 52. Kaznenog zakona, te da je novčani iznos od 900,00 kuna imovina Republike Hrvatske.

Nalaže se optuženom Zdravku Vuković da Republici Hrvatskoj isplati novčani iznos od 900,00 kuna u korist državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe.

Temeljem članka 148. stavak 1. u svezi članka 145. stavak 2., točka 1. i 6. Zakona o kaznenom postupku, optuženik je dužan platiti ovome sudu na ime vještačenja iznos od 6.160,00 kuna te za trošak kaznenog postupka paušalni iznos od 1.000,00 kuna, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe, koji je određen prema trajanju i složenosti postupka s jedne strane te materijalnih prilika optuženika s druge strane.

Temeljem članka 148. stavak 1. u svezi članka 145. stavak 2., točka 7. Zakona o kaznenom postupku optuženik je dužan na ime nagrade i nužnih izdataka branitelja po službenoj dužnosti naknaditi iznos u visini koji će biti određen posebnim rješenjem.

Vinkovci, 12. veljače 2021.

Predsjednik vijeća  
Julka Vučinić-Jurić, v.r.

Uputa o pravu na žalbu

Protiv ove presude žalbu mogu podnijeti stranke i branitelj u roku 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovome sudu pismeno u pet primjeraka, predaje se neposredno ili se šalje preporučeno poštom, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Vinkovcima na broj KO-DO-696/2020
2. Optuženi Zdravko Vuković – putem Zatvora u Osijeku
3. Branitelj odvj. Andria Dikonić, Vinkovci
4. Policijska postaja Vinkovci na broj 511-15-10/3-KU-203/2020 – po pravomoćnosti
5. Županijski sud u Vukovaru - sucu izvršenja – po izvršnosti

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik  
Venca Perić







REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Vinkovcima

## POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: K-306/2020-28

Vrsta odluke: Presuda - osuđujuća - s obrazloženjem

Donositelj: Julka Vučinić Jurić

Datum pravomoćnosti: 07.03.2021.

Datum ovršnosti: 23.03.2021.

Napomena  
pravomoćnosti/ovršnosti:

Broj zapisa: **eb2f9-2e8d6**

Kontrolni broj: **0940c-007bc-14ad9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I  
UPRAVE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.